



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ  
75 Пр.бр: 084 017/13  
Дана 08.08.2013. године  
БЕОГРАД

20.09.2013

5-09-2013



### У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Јовановић-Тирели Драгана, као судија појединац, на основу члана 93 став 1 Закона о прекршајима, решавајући у прекршајном предмету против окривљеног **НАУНА ПЕТРОВИЋА** из Пожеге, због поступања противно одредби члана 43 став 2 Закона о агенцији за борбу против корупције кажњив по члану 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, (Службени гласник РС број 66/11-УС), а на основу члана 91, члана 94, члана 214, члана 217 члана 219, члана 222 и члана 227 Закона о прекршајима, донела је дана 08.08.2013. године, следећу

### ПРЕСУДУ

### КРИВ ЈЕ

Што дана 10.02.2012. године није поднео Агенцији за борбу против корупције, извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања у року од 30 дана од дана избора на функцију члана Општинског већа општине Пожега, дана 08.06.2012. године, већ је то учинио дана 29.04.2013. године са 291 даном закашњења, у 12,45 часова у Рипљу, управљао монедом СО-ВЖ-2800 и кретао се Ерчанском улицом у правцу Крагујевачког пута и контролим код броја 4 а утврђено је да управља поменутиим возилом без возачке дозволе оне категорије која је потребна за управљање,

- чиме је учинио прекршај кажњив по члану 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције,
- па се на основу истог Закона и применом одредбе члана 44 Закона о прекршајима,

### ОСУЂУЈЕ

НА НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ ОД 25.000,00 (двадесетпетхиљада) динара.

Уколико окривљени изречену новчану казну не платити у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде, иста ће се заменити казном затвора у трајању од 25 (десетпет) дана, рачунајући сваких започетих 1.000,00 (једнахиљада) динара новчане казне, као 1 (један) дан затвора, применом одредбе члана 37 Закона о прекршајима.

На основу члана 130, 131 и члана 132 Закона о прекршајима, окривљени се обавезује на плаћање трошкова прекршајног поступка у паушалном износу од 1.200,00 (хиљадудвестотине) динара, у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде у противном иста ће се наплатити принудним путем.

## О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

На основу захтева за покретање прекршајног поступка Агенција за борбу против корупције Републике Србије МУП-а Републике Србије, под уписним бројем 014-46-00-42/2013-08 од 20.06.2016. године, покренут је и вођен прекршајни поступак против окривљеног Пауна Петровића из Пожеге, због прекршаја ближе описаног и правно квалификованог као у изреци ове пресуде.

Окривљени је у својој одбрани а након што је упознат за шта се окривљује и са правом на употребу језика у поступку сходно члану 86 Закона о прекршајима, као и да има право да се пред судом брани сам или уз стручну помоћ браниоца сходно члану 85 став 4 Закона о прекршајима, изјавио да ће одбрану дати сам без стручне помоћи браниоца и у потпуности потврдио све наводе из поднетог захтева за покретање прекршајног поступка и прекршајну одговорност за прекршај који му се поднетим захтевом за покретање прекршајног поступка стављају на терет. Изјавио је да је крив за учињени прекршај. У своју одбрану жели да изнесе да је од стране подносиоца Решењем од 17.05.2013. године добио и меру упозорења које је приложио списима предмета и предложио саслушање овлашћеног подносиоца Захтева за покретање прекршајног поступка.

Изјавио је да нема других предлога за извођење доказа на околност дате одбране, да друго нема шта да изјави, да му је Записник о саслушању окривљеног јасно и гласно диктиран и да на исти нема примедби.

Ради утврђивања тачног чињеничног стања и прекршајне одговорности окривљеног судија је у доказном поступку извела доказ саслушања овлашћеног подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка, Владана Локсимовића, који је позван да изнесе све што му је о предмету познато, изјавио који је да у својству овлашћеног подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка, остаје при свим наводима из истог, који је сачињен против окривљеног Пауна Петровића, као и при наводима Обавештења од 31.10.2012. године и свим материјалним доказима који су саставни део списка предмета. Обзиром да окривљени у својој одбрани од 22.07.2013. године није спорио извршење прекршаја, појаснио је да Решење на које се он позива, којим му је изречена мера упозорења, исто је донето у управном поступку, па оно може бити само олакшавајућа околност у овој прекршајној ствари.



Свој исказ завршио је наводом да се не противи блажем кажњавању окривљеног, јер је прекршај отколониио 29.04.2013.године са 291-им даном закашњења.

У доказном поступку ради утврђивања тачног чињеничног стања и прекршајне одговорности окривљеног судија је прочитала захтев за покретање прекршајног поступка овлашћеног подносиоца против окривљеног, и следеће материјалне доказе: Копију Обавештења Општинског већа општине Пожега о ступању на функцију члана Већа Науча Петровића дана 08.06.2013.године. Копију извештаја о имовини и приходима од 29.04.2013.године. Решење Агенције од 17.05.2013.године, па је судија бржљиво ценели све изведене доказе појединачно и у међусобној вези и у вези са датом одбраном окривљеног у којој одбрани је признао извршење прекршаја који му се поднетим захтевом за покретање прекршајног поступка ставља на терет, исте као веродостојне прихватила и утврдила да су се према утврђеном чињеничном стању у смислу одредбе члана 84 Закона о прекршајима у радњама окривљеног стекла сва битна обележја прекршаја кажњивог по члану 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, па како су испуњени сви услови из члана 217 Закона о прекршајима, то је за учињени прекршај оглашен кривим и кажњен као у изреци ове пресуде.

Судија је посебно ценила чињеницу да је окривљени прекршај учинио у урачунљивом стању и у складу са чланом 17 Закона о прекршајима, у току судског поступка а на основу одбране окривљеног утврдила да је прекршај учинио са умишљајем што је кажњиво по члану 17 став 2 Закона о прекршајима и што га не ослобађа прекршајне одговорности.

Одлучујући о врсти и висини изречене новчане казне и судија је имала у виду све околности случаја одређене чланом 39 Закона о прекршајима, па је у односу на прекршај изреке пресуде за који прекршај је сходно одредби члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, која казна је прописана у висини од 50.000,00 до 150.000,00 динара, ублажила прописану казну и применила одредбу члана 40 Закона о прекршајима јер је нашла да постоје околности које у датој мери умањују одговорност окривљеног па се може очекивати да ће се и са изреченом ублаженом новчаном казном, имајући у виду чињеницу да учињеним прекршајем није проузроковао теже последице, те да је исти отколониио после 291-ог дана, као и исказ овлашћеног подносица захтева за покретње прекршајног поступка, постићи сврха кажњавања, у уверењу да ће се окривљени убудуће клонити чињења оваквих а и сличних прекршаја.

Новчана казна изречена је у оквиру опште сврхе прекршајних санкција предвиђених чланом 5 став 2 Закона о прекршајима, с циљем да се постигне сврха кажњавања прописана чланом 28 став 2 истог Закона, па се основано може очекивати да ће изречена новчана казна изразити друштвени прекор окривљеном због извршеног прекршаја, и да ће утицати на кажњеног као и на сва остала лица да убудуће не чине прекршаје, те допринети да грађани поштују правни систем.

У конкретном случају судија је закључила да је предметна прекршајна радња изведеним доказима у потпуности доказана и да је кривица утврђена на страни овде окривљеног, па би даље извођење доказа и концентрација истих заказивањем претреса било противна начелу економичности и целисходности прекршајног поступка, а што није на штету начела законитости.

Сходно свему изложеном одлучено је као у изреци ове пресуде.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 130, члана 131 и члана 132 Закона о прекршајима, а у складу са чланом 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде незадовољна странка може изјавити жалбу Вишем прекршајном суду у Београду, у року од 8 (осам) дана од дана достављања ове пресуде код Прекршајног суда као првостепеног на адресу Београд, Тимочка 14.

Писмена жалба се предаје непосредно овом Прекршајном суду или се шаље поштом препоручено или се може изјавити усмено на записник код овог Прекршајног суда уз уплаћену таксу у износу од 900,00 (деветстотина) динара.

Прекршајни суд у Београду, дана 08.08.2013.године, 75 Пр.бр.084 017/13.

фгб

#### ДОСТАВНА НАРЕДБА:

Отправак пресуде доставити:

- подносиоцу захтева,
- окривљеном.

